



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 32702/2021
Spisová značka: MMFM_S 2222/2021/OÚRaSŘ/ChVe
Vyřizuje: Ing. Veronika Chlebková
Telefon: 558609252
E-mail: chlebkova.veronika@frydek-mistek.cz
Datum: 19.03.2021

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "speciální stavební úřad"), jako speciální stavební úřad příslušný podle ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), a jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal ve stavebním řízení podle ust. § 108 až ust. § 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 04.11.2020 podala **Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, IČ 00095711, Horymírova č.p. 2287, 738 33 Frýdek-Místek** (dále jen "stavebník") a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

pro stavbu nazvanou "**Oprava opěrné zdi na sil. II/486 v km 1,374-1,440 v Krmelíně**" (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 216, 1050/13 v katastrálním území Krmelín.

Popis stavby:

Jedná se o opravu stávající opěrné zdi, která je součástí silničního tělesa silnice II/486 (Krmelín-Brušperk-Hukvaldy-Kopřivnice). Nutnost opravy opěrné zdi je vyvolána špatným technickým stavem konstrukce. Opěrná zeď odděluje násyp silničního tělesa od souběžné vodoteče, kdy místní potok protéká přímo podél paty opěrné zdi v úseku dl. cca 58 m, je v přímém kontaktu se zdí a zeď tvoří pravý břeh koryta toku. Výška zdi nad terénem (korytem) je 2,2 – 3,15 m. Zeď je rozdělena mostem na dvě části, které mají délku 25,8 m a 35,8 m (celková délka zdi 61,60 m). Při provádění opravě zůstane zachován líc zdi dle nynějšího stavu a nedojde ke zmenšení průtočného profilu vodoteče.

Umístění stavby je dáno nynější polohou opěrné zdi, jedná se o opravu stávajícího objektu, kdy se nebudou měnit půdorysné rozměry.

Z římsy opěrné zdi se odstraní zábradlí, odstraní se nánosy nečistot a zbytky římsy se odbourají. Pro opravu horní části opěrné zdi je nutno odstranit i vrstvy vozovky a podloží vozovky. Délka úpravy silnice 72,0 m, šířka vozovky 6,5 m, konstrukce vozovky bude odstraněna v šířce cca 1,40 m. Horní část opěrné zdi, tedy část konstrukce, která je zhotovena z nekvalitního betonu se odbourá na výšku cca 0,5 m. Z líce opěrné zdi v dolní části, která zůstane zachována, a také z obnažených základů, se odstraní povrchové vrstvy degradovaného betonu tl. 30 až 80 mm, ojediněle až 150 mm.

Základy zdi se opraví prostým monolitickým betonem C25/30-XF2 a případně podepřítelé základy se podbetonují. Hloubka základové spáry musí být minimálně 0,80 m pod úroveň dna. Ve spodní části zdi se na očištěný lící povrch opěrné zdi přiloží výztužná síť, která se přikotví do pevného podkladu a líc spodní části zdi se pak obetonuje v tl. cca 150 mm (tl. nebude jednotná, min. 120 mm) monolitickým železobetonem C25/30-XF2, vyztuženým svařovanou výztužnou sítí 100/100 mm. Horní část zdi se zhotoví nově ve formě monolitického železobetonového věnce z betonu C25/30-XF2 s výztuží B500B (10505, R), který bude kotven ke spodní, původní části opěrné zdi. Na horní hraně opěrné zdi se zhotoví nová římsa z monolitického provzdušněného železobetonu C30/37-XF4 s výztuží z oceli B500B (10505, R). Obruba bude vytvořena přímo z monolitického betonu. Šířka římsy je navržena 0,85 m, vyložení přes hranu opěrné zdi bude proměnné 110-300 mm. Ke dříku opěrné zdi bude římsa kotvena pomocí ocelových kotev. Celý povrch římsy bude opatřen hydrofobním nátěrem odolným proto působení rozmrazovacích prostředků (chloridů). Na konce římsy, na začátku a konci úpravy, budou navazovat betonové silniční obrubníky do betonového lože a přechodové rampy z úrovně krajnice na úroveň římsy, dlážděné lomovým kamenem (nebo dlažebními kostkami) do betonového lože. Na římsu bude osazeno zábradelní svodidlo. Svodidlo bude na začátku a na konci úpravy náběhem zapuštěno do krajnice. Směrové vedení osy silnice bude zachováno dle stávajícího stavu. Podélný i příčný sklon budou provedeny také dle nynějšího stavu a budou plynule navazovat na stávající povrch vozovky. V prostoru výkopu rýhy pro opravu zdi bude provedena oprava vozovky v celé tloušťce všech vrstev, celková tl. konstrukce vozovky je 0,52 m. V rámci opravy bude upraveno odvodnění povrchu vozovky zřízením 4 nových uličních vpustí u obruby – římsy, vyústěny prostupem přes opěrnou zeď (chráničku) do koryta toku. Do šachtic uličních vpustí bude zaústěna drenáž z perforované plastové trubky průměru 100 mm, která bude položena za rubem opěrné zdi pod konstrukcí vozovky.

Skladba konstrukce vozovky:

Asfaltový beton střednězrný	ACO 11	50 mm
Spojovací postřik z asfaltové emulze (0,25 kg/m ²)	PS, EK	
Asfaltový beton hrubozrný	ACP 16	50 mm
Spojovací postřik z asfaltové emulze (0,25 kg/m ²)	PS, EK	
Penetrační makadam	PHM	90 mm
Štěrkodrt' (fr. 0-22)	ŠD	150 mm
Štěrkodrt' (fr. 16-32)	ŠD	180 mm
celkem		520 mm

Další podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Stanislav Fuchs, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce ČKAIT 1101312.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Stanislav Fuchs, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce ČKAIT 1101312; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních

požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména: ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín (*sdělení k existenci energetického zařízení zn.: 0101308721 ze dne 13.05.2020, a stanovisko zn.: 1109019319 ze dne 27.05.2020*); Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října č.p. 169, 709 00 Ostrava (*stanovisko zn.: 9773/V013431/2020/FA ze dne 01.06.2020*); Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (*stanovisko správce povodí zn.: POD/15276/2018/923/2/848 ze dne 08.10.2018, a zn.: POD/19274/2020/923/2/848 ze dne 27.11.2020*). Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
4. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného vodoprávního úřadu, které bylo vydáno jako součást koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 70423/2020 ze dne 23.07.2020, zejména:
 1. Zahájení stavebních prací bude v týdenním předstihu písemně oznámeno správci vodního toku Povodí Odry, státní podnik, VHP Ostrava a VH dispečink.
 2. Zahájení prací přímo v průtočném profilu vodního toku bude oznámeno VHP Ostrava.
 3. K provedení kontroly před uzavřením zakrytých konstrukcí, které jsou v průtočném profilu, budou nejméně v předstihu 3 pracovních dnů přizváni zástupci VHP Ostrava.
 4. Po dokončení prací bude staveniště vyklizeno, průtočný profil uveden do nezávadného stavu a protokolárně předán odpovědnému pracovníku VHP Ostrava.
5. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
6. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
7. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
8. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník speciálnímu stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
9. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
10. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, IČ 00095711, Horymírova č.p. 2287, 738 33 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 04.11.2020 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno stavební řízení. Žádost byla doplněna dne 08.01.2021 a 25.01.2021.

Speciální stavební úřad shledal, že v případě výše zmíněné stavby **opravy opěrné zdi** se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 14 a § 15 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, s odkazem na ust. § 16 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích. Výše uvedenou stavbu je nutné posuzovat podle ust. § 16 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích ve vztahu k ust. § 108 odst. 1 stavebního zákona. V souvislosti s tím je nutno k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Související udržovací práce (úpravy v korytě vodního toku, které spočívají v odstranění naplavenin a nánosů bahna, dále upravení dna koryta v jeho levé části prohrábkou a následně pohozem dna hrubým šterkem), nejdou předmětem tohoto stavebního povolení a byly na základě ohlášení povoleny samostatně příslušným speciálním stavebním úřadem Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství – č.j. MMFM 173361/2020 ze dne 14.12.2020.

Proces stavebního řízení je upraven v ust. § 16 zákona o pozemních komunikacích. V ust. § 16 odst. 3 je uvedeno, že *pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení stavby dálnice, silnice, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu a nejsou dotčeny předpisy o ochraně životního prostředí*. Obecně je nutno uvést, že proces stavebního řízení je upraven v ust. § 109 až § 115 stavebního zákona a v ust. § 18b a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 111 stavebního zákona.

Speciální stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o stavební povolení ze dne 04.11.2020; jenž byla doplněna dne 08.01.2021 a 25.01.2021;
- kopie pověření č. 4/2013/Ř - Ing. Radomíra Vlka, vedoucího střediska Frýdek-Místek;
- projektové dokumentace z května r. 2016, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Stanislav Fuchs, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce ČKAIT 1101312;
- kopie katastrální mapy vyhotovená dálkovým přístupem ze dne 04.02.2021;
- výpisy z katastru nemovitosti vyhotovené dálkovým přístupem ze dne 04.02.2021;
- sdělení k existenci energetického zařízení ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, zn.: 0101308721 ze dne 13.05.2020;
- stanovisko ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, zn.: 1109019319 ze dne 27.05.2020;
- stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října č.p. 169, 709 00 Ostrava, zn.: 9773/V013431/2020/FA ze dne 01.06.2020;

- stanovisko správce povodí - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zn.: POD/15276/2018/923/2/848 ze dne 08.10.2018, a zn.: POD/19274/2020/923/2/848 ze dne 27.11.2020;
- stanovisko GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, zn.: 5002144510 ze dne 01.06.2020 (*nedojde k dotčení*);
- sdělení ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, zn: 0700208927 ze dne 13.05.2020 (*nedojde k dotčení*);
- vyjádření CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, č.j.: 633475/20 ze dne 12.05.2020 (*nedojde k dotčení*);
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční č.p.1148, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 70423/2020 ze dne 23.07.2020;
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, 738 02 Frýdek-Místek 2, č.j.: HSOS-5161-2/2020 ze dne 25.06.2020;
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Frýdek-Místek, dopravního inspektorátu, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek č.j.: KRPT-100506-2/ČJ-2020-070206 ze dne 03.06.2020;
- sdělení k ohlášení udržovacích prací - Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí 2478, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 173361/2020 ze dne 14.12.2020 (; a související rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, Politických obětí 2478, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 149669/2020 ze dne 27.10.2020;
- plán kontrolních prohlídek stavby.

Podle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení: **a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.**

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul speciální stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona: **Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, Horymírova č.p. 2287, 738 33 Frýdek-Místek** (*stavebník; dále též vlastník pozemku stavby parc. č. 1050/13 v katastrálním území Krmelín*).

Dále se speciální stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být provedením (prováděním) stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru speciálního stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle speciálního stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností provedením (prováděním) předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky

tímto provedením (prováděním) stavby, pak speciální stavební úřad dospěl k závěru, že provedením (prováděním) stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníka pozemku, na kterém má být stavba prováděna a vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu bude prováděna a dále speciální stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byla speciálním stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 109 písm. **c)** stavebního zákona zahrnuti: **Obec Krmelín, Kostelní č.p. 70, 739 24 Krmelín** (vlastník pozemku stavby parc. č. 216 v katastrálním území Krmelín; dále též vlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 233 v katastrálním území Krmelín).

Dále byli speciálním stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 109 písm. **d)** stavebního zákona zahrnuti: **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava** (ten, jenž je oprávněn z věcného břemene k pozemkům stavby parc.č. 216, 1050/13 v katastrálním území Krmelín; dále též vlastník technické infrastruktury); **ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín** (ten, jenž je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc.č. 1050/13 v katastrálním území Krmelín; dále též vlastník technické infrastruktury); **Povodí Odry, státní podnik, Varenská č.p. 3101/49, 702 00 Ostrava** (správce povodí).

Mezi účastníky byli rovněž speciálním stavebním úřadem v souladu s ust. § 109 písm. **e)** stavebního zákona zahrnuti: **Bohumil Kurek, Volgogradská č.p. 2379/153, 700 30 Ostrava** (spoluvlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 202 v katastrálním území Krmelín); **Bohuslava Kurková, Volgogradská č.p. 2379/153, 700 30 Ostrava** (spoluvlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 202 v katastrálním území Krmelín); **Jiří Bačo, Na Podlesí č.p. 1365, 739 32 Vratimov** (vlastník sousedních pozemků stavby parc. č. 217, 218 v katastrálním území Krmelín); **Zdeněk Zezulka, Emanuela Podgorného č.p. 90/6, 700 30 Ostrava** (vlastník sousedních pozemků stavby parc. č. 213, 215 v katastrálním území Krmelín); **Jiřina Golková, Na Skalce č.p. 4, 739 24 Krmelín** (vlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 237/1 v katastrálním území Krmelín); **Leoš Jarolím, Brušperská č.p. 103, 739 24 Krmelín** (spoluvlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 272 v katastrálním území Krmelín); **Marie Jarolímová, Brušperská č.p. 103, 739 24 Krmelín** (spoluvlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 272 v katastrálním území Krmelín); **Pavel Flachs, Brušperská č.p. 99, 739 24 Krmelín** (vlastník sousedních pozemků stavby parc. č. 203, 206 v katastrálním území Krmelín); **Michaela Cintlerová, Na Smyčce č.p. 317/5, 724 00 Ostrava** (spoluvlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 212 v katastrálním území Krmelín); **Jaroslav Kadlčák, Malíkova č.p. 440/4, 724 00 Ostrava** (spoluvlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 212 v katastrálním území Krmelín); **Tomáš Hudeček, Brušperská č.p. 100, 739 24 Krmelín** (vlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 209 v katastrálním území Krmelín).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Dle ust. § 111 stavebního zákona speciální stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda: **a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací; b) projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.**

Speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující

anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací.

Speciální stavební úřad shledal, že v případě předmětné stavby se jedná o změnu dokončené stavby dle ust. § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, kde je uvedeno, že *změnou dokončené stavby je stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby.* Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území, lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona však stanoví, že rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas stavební úpravy nevyžadují. Vzhledem k výše uvedenému územní rozhodnutí (ani územní souhlas) nebylo vůbec vydáno.

Vzhledem k výše uvedenému speciální stavební úřad dospěl k závěru, že předmětná stavba je v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Dále speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Speciální stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Stanislav Fuchs, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce ČKAIT 1101312 (oprávněná osoba) zjistil, že předložená projektová dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Projektová dokumentace obsahuje části A-E členěné na jednotlivé části s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Obecné požadavky na výstavbu byly zohledněny při zpracování projektové dokumentace. Obecné technické požadavky zabezpečujících bezbariérové užívání staveb je pak řešeno v technické zprávě v bodě 2.4.

Speciální stavební úřad také přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Speciální stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že se jedná o opravu stávající opěrné zdi, která je součástí silničního tělesa silnice II/486. Umístění stavby je dáno nynější polohou opěrné zdi, jedná se o opravu stávajícího objektu, kdy se nebudou měnit půdorysné rozměry. Příjezd ke stavbě bude zajištěn po stávajících trasách. V rámci opravy bude upraveno odvodnění povrchu vozovky zřízením 4 nových uličních vpustí. Stavba nevyžaduje vybudování dalšího technického vybavení.

Speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady také dle ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a to zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Splnění souladu stavby s veřejným zájmem chráněným zvláštními právními předpisy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je zohledněno v projektové dokumentaci, jejíž součástí je dokladová část. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko: Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční č.p.1148, 738 22 Frýdek-Místek (*koordinované stanovisko č.j.: MMFM 70423/2020 ze dne 23.07.2020*); Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, 738 02 Frýdek-Místek 2 (*závazné stanovisko č.j.: HSOS-5161-2/2020 ze dne 25.06.2020*); Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek (*stanovisko č.j.: KRPT-100506-2/ČJ-2020-070206 ze dne 03.06.2020*). Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí dospěl speciální stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Speciální stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace zjistil, že se jedná o opravu stávající opěrné zdi, která je součástí silničního tělesa silnice II/486. Umístění stavby je dáno nynější polohou opěrné zdi, jedná se o opravu stávajícího objektu, kdy se nebudou měnit půdorysné rozměry ani účel stavby. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na souhlasná stanoviska dotčených orgánů speciální stavební úřad dospěl k závěru, že užívání uvedené stavby nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Speciální stavební úřad opatřením č.j.: MMFM 16268/2021 ze dne 04.02.2021 oznámil podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V tomto opatření speciální stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že upouští dle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Dále speciální stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohou své námítky, popř. důkazy uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska. Speciální stavební úřad účastníky řízení současně upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Speciální stavební úřad účastníky řízení také poučil o tom, že podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona *může účastník řízení uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.* Dále je poučil, že k námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Speciální stavební úřad účastníky řízení také poučil o skutečnostech vyplývajících z ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona. Speciální stavební úřad také v tomto opatření seznámil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí a vyzval je k vyjádření k těmto podkladům ve lhůtě do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popřípadě důkazů.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání stavebního povolení a speciální stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části daného rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu speciální stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, Obec Krmelín, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Povodí Odry, státní podnik, Bohumil Kurek, Bohuslava Kurková, Jiří Bačo, Zdeněk Zezulka, Jiřina Golková, Leoš Jarolím, Marie Jarolímová, Pavel Flachs, Michaela Cintlerová, Jaroslav Kadlčák, Tomáš Hudeček.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož

ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy včetně vyjádření příslušného orgánu, zda v případě realizace dopravního značení je toto provedeno v souladu se stanovenou místní úpravou provozu.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Ing. Veronika Chlebková v.r.

referentka speciálního stavebního úřadu

Příloha:

- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci rozhodnutí.
- Ověřená projektová dokumentace stavby bude předána místně příslušnému obecnímu úřadu v místě stavby (Obecní úřad Krmelín) po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (doporučeně do datové schránky)

1. Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, IDDS: jyt8nr; sídlo: Horymírova č.p. 2287, Frýdek, 738 33 Frýdek-Místek
2. Obec Krmelín, IDDS: teubnsg; sídlo: Kostelní č.p. 70, 739 24 Krmelín
3. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv; sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
4. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy; sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
5. Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq; sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
6. Zdeněk Zezulka, IDDS: dzmqjey; trvalý pobyt: Emanuela Podgorného č.p. 90/6, Dubina, 700 30 Ostrava 30

účastníci (doporučeně do vlastních rukou)

7. Bohumil Kurek, Volgogradská č.p. 2379/153, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
8. Bohuslava Kurková, Volgogradská č.p. 2379/153, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
9. Jiří Bačo, Na Podlesí č.p. 1365, 739 32 Vratimov 1
10. Jiřina Golková, Na Skalce č.p. 4, 739 24 Krmelín
11. Leoš Jarolím, Brušperská č.p. 103, 739 24 Krmelín
12. Marie Jarolímová, Brušperská č.p. 103, 739 24 Krmelín
13. Pavel Flachs, Brušperská č.p. 99, 739 24 Krmelín
14. Michaela Cintlerová, Na Smyčce č.p. 317/5, Proskovice, 724 00 Ostrava 24
15. Jaroslav Kadlčák, Malíkova č.p. 440/4, Stará Bělá, 724 00 Ostrava 24
16. Tomáš Hudeček, Brušperská č.p. 100, 739 24 Krmelín

dotčené orgány (doporučeně do datové schránky)

17. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive; sídlo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
18. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, IDDS: n5hai7v; sídlo: Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

dotčené orgány (doporučeně)

19. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

místně příslušný obecní úřad v místě stavby - po nabytí právní moci (doporučeně do vlastních rukou)

20. Obecní úřad Krmelín, Kostelní č.p. 70, 739 24 Krmelín *(včetně ověřené projektové dokumentace)*