

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka: Oprava vlečky Čakovice

Evid. č. zakázky ve VVZ: Z2020-031420

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1. Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: Městská část Praha - Čakovice

Sídlo: nám. 25. března 121/1, 196 00 Praha 9 - Čakovice

IČO: 00231291

Zastoupený: Ing. Jiří Vintiška, starosta

Zástupce zadavatele: ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát

Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5

IČO: 12493031

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je oprava vlečky v Praze-Čakovice, včetně rekonstrukce dvou přejezdových konstrukcí.

Kód hlavního předmětu veřejné zakázky dle klasifikace CPV:

45234000-6 Stavební úpravy pro železniční a lanové dopravní systémy

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo zrušeno.

2.

Použitý druh zadávacího řízení

(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Otevřené řízení dle § 3 písm. b) a § 56 ZZVZ.

3.

Označení účastníků zadávacího řízení

(§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma:	Pražské silniční stavby s.r.o.
Sídlo	Pod Habrovou 389/18, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	01410806

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma:	Skanska a.s.
Sídlo	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8

Právní forma:	Akciová společnost Akcie na jméno v zaknihované podobě
IČO:	26271303

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma:	Hans Wendel spol. s r.o. & Co., k.s.
Sídlo	Sazečská 3270/2a, Strašnice, 100 00 Praha 10
Právní forma:	Komanditní společnost
IČO:	25064461

Nabídka č. 4:	
Obchodní firma:	Ústecké dopravní stavby s.r.o.
Sídlo	Husovo náměstí 18, 403 17 Chabařovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	02739925

4.
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků zadávacího řízení.

5.
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli
zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

5.1 Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno.

5.2 Odůvodnění výběru dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno.

6.
Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ, pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Zadávací řízení bylo zrušeno.

7.
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Nevyužito.

8.
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Nevyužito.

9.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Nevyužito.

10.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Zadavatel ve fázi posouzení nabídek zjistil, že položkový rozpočet obsahuje položku „**č. 40 ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZD CELOPRYŽOVÝ NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH - 1: přejezd v km 0,735 663 vč kce chodníkových částí**“, která nemá být součástí tohoto zadávacího řízení (předmětu plnění této veřejné zakázky). Oprava předmětného železničního přejezdu byla zadána v rámci jiného výběrového řízení a na její realizaci již byla uzavřena smlouva o dílo.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel toto administrativní pochybení zjistil až po skončení lhůty pro podání nabídek, není zde možná úprava zadávacích podmínek a jediná možná náprava daného stavu je zrušení zadávacího řízení. Proto zadavatel přistoupil v souladu s **§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ** ke zrušení zadávacího řízení.

11.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických
prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Nevyužito.

12.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

13.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto
postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Nevyužito.

14.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud
je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne viz el. podpis

**JUDr. Vladimír Tögel – advokát
zástupce zadavatele**