

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE
O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ZADAVATEL: Správa služeb hlavního města Prahy, příspěvková organizace
Sídlo: Kunderatka 19, 180 00 Praha 8 - Libeň
IČO: 70889660

Veřejná zakázka: Zajištění administrace zadávacích řízení pro SSHMP

V zadávacím řízení na uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu rozhodl zadavatel o

vyloučení uchazeče

ZAKÁZKY.EU s.r.o.

IČO: 049 25 564, se sídlem Hrušovská 2678/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

a to analogicky podle ustanovení § 77 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Zadavatel obdržel v zadávacím řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Zajištění administrace zadávacích řízení pro SSHMP“ zadávanou ve smyslu ustanovení § 6 a § 18 odst. 5 ZVZ. Uchazeč předložil následující nabídkovou cenu:

Uchazeč	Druh zadávacího řízení			
	Otevřené řízení	Jednací řízení bez uveřejnění	Zjednodušené podlimitní řízení	Zakázka malého rozsahu
ZAKÁZKY.EU s.r.o.	15 390 Kč	7 000 Kč	10 000 Kč	9 000 Kč

Při posuzování nabídky došla komise názoru, že nabídnuté ceny se jeví jako ceny neobvykle nízké v daném čase a místě. Uchazeč byl vyzván k vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny analogicky dle ustanovení § 77 zákona o veřejných zakázkách. Komise rozhodla o vyzvání ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny s ohledem na odstup nabídkových cen uchazeče od nabídek, které se umístily v pořadí za nabídkou uvedeného uchazeče a dále s ohledem na ceny zadávacích řízení obsažené v rámcové smlouvě, kterou měl zadavatel uzavřeno v minulosti a s ohledem ke skutečnosti, že zadavatel očekával spíše zvýšení nabídkových cen (což zohlednil v předpokládané hodnotě veřejné zakázky).

Uchazeč zaslal zadavateli vysvětlení nabídkové ceny, v němž mj. uvedl níže uvedené. Vysvětlení, které komise posoudila a rozhodla tak, že navrhuje zadavateli **vyloučit uchazeče** z důvodu, že jeho nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Pro srovnání zadavatel uvádí nabídkové ceny uchazečů, jejichž nabídky se umístily v pořadí na prvním až sedmém místě:

Uchazeč	Druh zadávacího řízení			
	Otevřené řízení	Jednací řízení bez uveřejnění	Zjednodušené podlimitní řízení	Zakázka malého rozsahu
ZAKÁZKY.EU s.r.o.	15 390 Kč	7 000 Kč	10 000 Kč	9 000 Kč
Public Market Advisory s.r.o.	50 000 Kč	5 900 Kč	10 000 Kč	9 000 Kč
Společnost pro SSHMP	15 000 Kč	6 000 Kč	50 000 Kč	13 000 Kč
PPE.CZ s.r.o.	23 900 Kč	21 900 Kč	19 900 Kč	14 900 Kč
JUDr. Jaroslav Bursík	35 000 Kč	15 000 Kč	25 000 Kč	10 000 Kč
PFI s.r.o.	32 000 Kč	14 000 Kč	25 000 Kč	18 000 Kč
ENOVATION, s. r. o.	31 000 Kč	22 900 Kč	25 900 Kč	17 900 Kč

Zadavatel v této souvislosti dále uvádí ceny ze smluv uzavřených zadavatelem v minulosti. Otevřené řízení bylo oceněno na částku od 25.900,- Kč bez DPH do 58.000,- Kč bez DPH. Zjednodušené podlimitní řízení pak bylo oceněno částkami ve výši od 20.000,- Kč bez DPH do 40.000,- Kč bez DPH.

Odstup od nabídek ostatních uchazečů i od cen administrací vykonávaných pro zadavatele v minulosti je tedy patrný na první pohled. Z uvedené tabulky je patrný zejm. markantní rozdíl cen mezi posuzovanou nabídkou a dalšími uchazeči (druhý a třetí uchazeč byli rovněž vyzváni k vysvětlení výše nabídkové ceny), zejm. pak v případě položek „Otevřené řízení“ a „Zjednodušené podlimitní řízení“.

Nastavení výše nabídkové ceny opírá uchazeč zejm. o skutečnost, že v brzké době vstoupí v účinnost nový zákon, a to zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Dle názoru uchazeče tento zákon značně zjednoduší administraci veřejných zakázek. Uchazeč mj. uvádí: „Ponejprv to bylo usnadnění, respektive upuštění od povinných úkonů, které se staly úkony oprávněnými, tudíž nepovinnými, které neodmyslitelně patřily k režimu otevřeného řízení, např. povinnost předběžného oznámení dle § 86 zákona, v novém zákoně pod § 34 je povinnost nahrazena oprávněností, zadavatel nemusí pracovat se všemi nabídkami pouze s těmi, se kterými by mohl uzavřít smlouvu, tj. max. první tři v pořadí, ve zjednodušeném podlimitním řízení postačí uveřejnit výzvu k podání nabídek na svém profilu a mnoho dalších. To je jen nicotný výčet toho, co přináší nový zákon.“

Ze znění uchazečovy odpovědi vyplývá, že uchazeče uvádí příkladmo odpadnutí povinného zveřejňování předběžného oznámení o zakázce a reaguje na skutečnost, že dle nového zákona odpadnou některé úkony při administraci ve zjednodušeném podlimitním řízení (má-li uchazeč na mysli možnost snížení počtu účastníků zadávacího řízení, to je však možné jen dle předem zadavatelem vymezených podmínek, tedy nelze bez dalšího konstatovat, že by šlo o zjednodušení administrace). Dále uchazeč ve svém vyjádření uvedl následující:

Navíc v návrhu smlouvy na Rámcovou smlouvu o zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 2430 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v bodě IX.

Komunikace a doručování je mimo jiné uvedeno cit.: „Smluvní strany se dohodly, že jednání mezi nimi bude probíhat prostřednictvím kontaktních osob, a to písemně nebo emailem na adresy uvedené v hlavičce této smlouvy, ledaže tato smlouva vyžaduje výslovně písemnou formu. Tím není dotčeno jednatelské oprávnění statutárních orgánů stran“.

Pokud tato poznámka směřuje k usnadnění administrativy při administraci, není z ní patrné, do jaké míry má vliv na výši nabídkové ceny.

Uchazeč dále uvedl, že vycházel „i z dlouholeté praxe, ze které již má vykompenzovaný průměrný čas, který na přípravě a realizaci zadávacích řízení tráví, neboť každé zadávací řízení je jiné. Jiné co do stanovení zadávacích podmínek, co do počtu přijatých nabídek či nepřijatých nabídek, co do počtu úkonů zabezpečujících celý proces administrace zadávacích řízení, až do výběru nejvhodnějšího dodavatele, podpisu smlouvy, příp. zrušení zadávacího řízení a úkony související s ukončením celého procesu zadávacího řízení.“

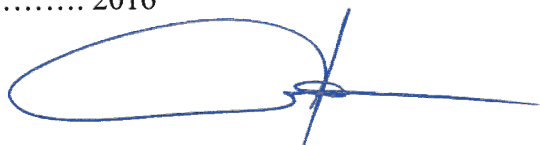
Uchazeč se tedy vyjádřil obecně, přičemž dle názoru komise výši nabídkové ceny nedoložil dostatečně. Zejména neuvedl žádný, byť jen přibližný způsob výpočtu nabídkové ceny ani jakýkoliv relevantní numerický údaj. Vysvětlení např. neobsahovalo výčet úkonů během administrace s určením náročnosti (např. času, který ten který úkon alespoň přibližně zabere).

S ohledem na uvedené komise doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z řízení, jak je uvedeno výše.

Zadavatel se s výše uvedenými závěry komise seznámil a po posouzení celé věci zcela ztotožnil. V návaznosti na tuto skutečnost rozhodl tak, jak je uvedeno výše.

08-08-2016

V Praze dne 2016



.....
Správa služeb hlavního města Prahy