

Praha: 07.02.2024
Číslo jednací: 021072/2024/KUSK-DOP/KUB
Spisová značka: SZ_157656/2023/KUSK/3
Oprávněná úřední osoba: Bc. Tomáš Kubík
Značka: DOP/KUB

Městský úřad Brandýs nad Labem
– Stará Boleslav
Odbor dopravy
Masarykovo nám. 1/6
250 01 BRANDÝS NAD LABEM –
STARÁ BOLESLAV

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení §10, §11, § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 67 odst.1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoPK“), přezkoumal společné povolení stavebního záměru, kterým byla povolena stavba pod názvem: **„Oprava komunikace ulice U Pražírny ve Škvorci“**, na pozemcích parc. č. 1298/3 (zahrada), parc.č. 1304 (ostatní plocha), parc.č. 959/1 (ostatní plocha), parc.č. 50/17 (ostatní plocha), parc.č. 50/5 (ostatní plocha), parc.č. 50/24 (jiná plocha), parc.č. 966 (trvalý travní porost), parc.č. 963 (trvalý travní porost), parc.č. 959/7 (ostatní plocha), parc.č. 904/4 (vodní plocha), parc.č. 904/2 (vodní plocha) a parc.č. 904/3 (vodní plocha) v katastrálním území Škvorec a rozhodl za postupu dle § 95 odst. 2 a § 98 správního řádu a dále u souladu § 97 odst. 3 správního řádu **takto:**

I.

Společné povolení stavebního záměru č.j.: MÚBNLSB-OD-78787/2023-MASPE, sp.zn.: OD-24988/2020-MASPE ze dne 25.07.2023, kterým byla Městským úřadem Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odborem dopravy povolena stavba pod názvem: **„Oprava komunikace ulice U Pražírny ve Škvorci“**, na pozemcích parc. č. 1298/3 (zahrada), parc.č. 1304 (ostatní plocha), parc.č. 959/1 (ostatní plocha), parc.č. 50/17 (ostatní plocha), parc.č. 50/5 (ostatní plocha), parc.č. 50/24 (jiná plocha), parc.č. 966 (trvalý travní porost), parc.č. 963 (trvalý travní porost), parc.č. 959/7 (ostatní plocha), parc.č. 904/4 (vodní plocha), parc.č. 904/2 (vodní plocha) a parc.č. 904/3 (vodní plocha) v katastrálním území Škvorec (dále jen „Věc“) se v celém rozsahu

ruší,

neboť byl vydán v rozporu se zákonem.

II.

věc, týkající se řízení vedeného rozhodujícím správním úřadem ve věci vydání schválení stavebního záměru na Stavbu/Věc odvolací orgán

vrací

Speciálnímu stavebnímu úřadu, aby ve Věci znovu jednal a rozhodl.

Odůvodnění:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy (dále jen "Odvolací správní orgán"), přezkoumal soulad napadeného společného povolení ve Věci, se závaznými a platnými právními předpisy a posoudil úplnost dokazování z pohledu povinností uložených rozhodujícímu správnímu orgánu stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Odvolací správní orgán obdržel prostřednictvím Speciálního stavebního úřadu, dne 13.12.2023 odvolání Josefa Pelce a Růženy Pelcové, oba bytem U Pražírny 84, 250 83 Škvorec, (dále jen „odvolatelé“), proti společnému povolení stavebního záměru ve Věci. Odvolací správní orgán toto odvolání přezkoumal, ale vzhledem k tomu, že rozhodnutí ve Věci bylo již pravomocné, tak jej rozhodnutím ze dne 05.02.2024 pod č.j. 157656/2023/KUSK-DOP/KUB, spis.zn. SZ_157656/2023/KUSK/2 jako opožděné zamítl. Vzhledem k tomu, že vydané rozhodnutí Speciálního stavebního úřadu bylo zatíženo procesními chybami, které měly vliv na zákonnost vydaného rozhodnutí a mohly poškodit účastníky řízení a vlastní vydání rozhodnutí bylo v rozporu se zákonem bylo přistoupeno k vedení přezkumného řízení dle správního řádu.

Důvodem pro přezkumné řízení podle § 97 správního řádu je jen zjištění nezákonnosti rozhodnutí, a to takové porušení právního předpisu, které by mohlo mít za následek nezákonnost ve věci samé. Přezkoumávané rozhodnutí nelze zrušit jen pro nesprávnost, nehospodárnost nebo neúčelnost. Proti opačnému výkladu svědčí § 94 odst. 5 správního řádu, podle něhož se při zrušení nebo změně rozhodnutí dbá na to, aby práva nabytá v dobré víře byla co nejméně dotčena a vady rozhodnutí nebyly napravovány na úkor těchto účastníků řízení. Správní orgán ve smyslu § 96 odst. 2 správního řádu vychází z právního stavu a skutkových okolností v době vydání napadeného rozhodnutí.

Podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu, jestliže odvolací orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal. V odůvodnění tohoto rozhodnutí vysloví odvolací orgán právní názor, jímž je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání vázán.

Ze spisové dokumentace, tak jak byla předložena, odvolací orgán zjistil následující:

Dne 09.05.2023 obdržel Speciální stavební úřad žádost o vydání společného povolení ve Věci od Městyse Škvorec, IČ 00240869, Masarykovo náměstí 122, 250 83 Škvorec, kterého zastupuje na základě plné moci společností REINVEST, s.r.o., IČ: 65410840, se sídlem K Novému dvoru 897/66, 142 00 Praha 4. Zde pouze nutno podotknout, že plná moc k zastupování je platná do 31.12.2023.

Přípisem ze dne 15.06.2023 pod č.j. MÚBNLSB/-OD-93395/2023-MASPE, sp.zn. OD-24988/2023-MASPE Speciální stavební úřad oznámil zahájení řízení ve Věci.

Zde nutno konstatovat, že Speciální stavební úřad posoudil žádost a dospěl k závěru, že se jedná o stavbu s velkým počtem účastníků řízení (více než 30) dle ustanovení § 144 odst. 1 správního řádu, proto se oznamuje zahájení řízení o vydání společného povolení v souladu s § 144 odst. 2 správního řádu účastníkům řízení veřejnou vyhláškou.

Odvolací správní orgán k tomuto uvádí, že stanovení doručení písemností účastníkům řízení formou veřejné vyhlášky, tedy dotčeným osobám, které mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech je vzhledem k jejich velkému počtu stanoven správně, ovšem je chybou, že tito účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona nejsou specifikováni v napadeném rozhodnutí. Je zde uveden pouze částečný výčet pozemků, jejichž vlastníci byli Speciálním stavebním úřadem zahrnuti do okruhu účastníků řízení dle § 27 správního řádu. Absentují zde např. vlastníci nemovitostí v ulici Pod Úvalskou cestou a samotní odvolatelé.

K otázce doručování písemností dle § 144 odst. 2 správního řádu nutno konstatovat, že v předložené spisové dokumentaci není doklad o tom, zdali oznámení o zahájení řízení či samotné rozhodnutí o povolení stavby bylo vyvěšeno na úřední desce obce Škvorec. Lze se tedy domnívat, že účastníci řízení obesílání formou veřejné vyhlášky nemuseli být s úkony Speciálního stavebního úřadu vůbec seznámeni.

K žádosti byla doložena projektová dokumentace stavby (dále jen „PD“), kterou vypracovala společnost REINVEST, s.r.o., IČ: 65410840, se sídlem K Novému dvoru 897/66, 142 00 Praha 4. Stavební část PD vypracoval Ing. Jiří Sobol, ČKAIT 0011439, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, datum 11/2021, část SO-405 – Ing. Kateřina Mikešová, ČKAIT 0001468, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby. PD je ve stupni DUR/DSP, datum 12/2020.

Odvolacím správním orgánem byl v PD zjištěn nesoulad např. ve výkresové dokumentaci stavby, např. ve výkresech označených C3 – koordinační situace stavby s aktuální katastrální mapou.

Toto tvrzení bylo ověřeno odvolacím správním orgánem nahlédnutím do katastrální mapy Geografického informačního systému (dále jen „GIS“). Např. hranice pozemků mezi parc.č. 49/1 a parc.č. st.151 obě v k.ú. Škvorec, jak jsou zakresleny v PD nejsou v souladu s GIS. Navíc projektovaná dešťová kanalizace je dle PD vedena přes pozemek parc.č. 49/1 a parc.č. st.151 k.ú. Škvorec, který je ve vlastnictví odvolatelů a není uveden v napadením rozhodnutí jako pozemek dotčený stavebním záměrem. Tato skutečnost je tak zásadního charakteru, že byla podstatně omezena procesní práva účastníků řízení a toto pochybení mělo rovněž vliv na výrok rozhodnutí. Pro soulad s výše uvedeným bude patrně nutné provést úpravu v PD (SO-101, SO-405, SO-401) trasy dešťové kanalizace mezi RŠD1 – RŠD2.

Z technické zprávy zásady organizace výstavby nevyplývá, jak a kde budou vozidla vyjíždějící ze stavby na sil. II tř. očištěna.

Odvolací správní orgán dále zjistil pochybní Speciálního stavebního úřadu v tom, že do závazných podmínek napadeného rozhodnutí nezahrnut podmínky uvedené ve vyjádření Ústavu archeologické památkové péče středních Čech ze dne 16.06.2023. Navíc toto vyjádření není uvedeno v seznamu doložených stanovisek v napadeném rozhodnutí, z čehož se lze domnívat, že bylo opomněno.

V rozdělovníku napadeného rozhodnutí je zahrnuta Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako ostatní, přičemž ji přísluší statut dotčeného orgánu státní správy.

V souladu s § 156 správního řádu, jestliže vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu trpí vadami, které lze opravit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob, správní orgán je opraví usnesením.

Dle § 156 odst. 2 správního řádu vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu, které je v rozporu s právními předpisy a které nelze opravit podle odstavce 1, zruší usnesením správní orgán, který je vydal nebo učinil, a to s účinky ode dne, kdy bylo zrušované vyjádření nebo osvědčení vydáno anebo sdělení učiněno, nestanoví-li zákon jiný postup; takové usnesení lze vydat po dobu, po kterou trvají účinky vyjádření, osvědčení nebo sdělení. Na tento postup se přiměřeně použijí ustanovení hlavy IX části druhé správního řádu o přezkumném řízení.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy použil postup dle § 98 správního řádu, neboť porušení právního předpisu bylo zjevné ze spisového materiálu a nebylo potřeba provádět další dokazování.

V novém projednání Speciální stavební úřad znovu přezkoumá obsah předložené žádosti a správnost projektové dokumentace a následně bude postupovat takto:

1. Vyzve stavebníka k doplnění podání (a případně řízení do doby doplnění podkladů přeruší) dle shora uvedených nedostatků. Správně a odůvodnitelně vymezí okruh účastníků společného řízení. Zjistí tedy skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, následně oznámí účastníkům řízení zahájení řízení v novém projednání věci a dle potřeby nařídí ústní jednání spojené s místním šetřením, při kterém zjistí stav na místě, popř. určí dostatečnou lhůtu k uplatnění námitek účastníků a stanovisek dotčených orgánů.
2. Důsledně bude dbát na řádné doručení všem účastníkům řízení dle správního řádu.
3. V případě doplnění podkladů pro rozhodnutí v průběhu řízení splní podmínky pro vydání rozhodnutí stanovené správním úřadům v ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.
4. Vydá rozhodnutí podle § 94p stavebního zákona, v jehož odůvodnění se řádně vypořádá s případnými námitkami účastníků řízení a vyjádřeními ke shromážděným podkladům. Do rozhodnutí zahrne závazné části závazných stanovisek dotčených orgánů. Připomínky a námitky, kterým nevyhoví, řádně odůvodní s uvedením zákonného předpisu, na který odkazuje. V řízení a při vydání rozhodnutí se vyvaruje výše vyjmenovaných pochybení ve vedení správního řízení a vydání rozhodnutí. Rozhodnutím, ukončujícím společné řízení, je společné povolení s obsahovými náležitostmi dle § 13a vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.
5. Během řízení povede spis v souladu s § 17 správního řádu.
6. Posoudí dle skutečného stavu věci, zda v řízení dále nepostupovat dle § 129 stavebního zákona.

Odvolací správní orgán v odvolacím řízení převzal beze změn i způsob doručování, kterým stavební úřad oznámil rozhodnutí v řízení o dodatečném povolení stavby, aby nenarušil sled řízení, práva a právem chráněné zájmy dotčených osob (§ 4 odst. 4 správního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho oznámení odvolání k Ministerstvu dopravy, nábr. L. Svobody 12, Praha 1, podáním u Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy.

Bc. Tomáš Kubík

odborný referent silničního hospodářství

Obdrží :

účastníci podle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona (jednotlivě do vlastních rukou):

REINVEST spol s r.o., K Novému dvoru 897/66,142 00 Praha 4, IDDS: 2hwr7sk

zastupují Městys Škvorec

Polanecký Vladimír Ing., Novákových 59/2,180 00 Praha – Libeň

Rajter Jan, Moravěves 8,434 01 Havraň; IDDS: fk3cnwx

MIMO BOHEMIA, a.s., Horoměřická 2316/4,164 00 Praha – Dejvice; IDDS: n89e7ze

Krajská správa a údržba silnic Středočeský kraj; IDDS: a6ejgmx

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8,405 02 DĚČÍN, IDDS: v95uqfy

CETINa.s., IDDS: qa7425t

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

Josef Pelc, U Pražírny 84, 250 83 Škvorec

Růžena Pelcová, U Pražírny 84, 250 83 Škvorec

účastníci podle § 94k písm. e) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou podle § 144 odst. 6

SŘ vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a Městys Škvorec)

Osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno, evidovanými v katastru nemovitostí, zejména: pare. č. 50/2, st. 184, 1389, 50/25, 50/127, 959/5, 959/6, 959/2, 959/3, 959/4 vše v k.ú. Škvorec, ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 a 2 správního řádu se dalším účastníkům řízení doručuje toto oznámení veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce níže uvedeného úřadu po dobu 15 dnů:

Městský úřad Brandýs n.L. - St. Boleslav, IDDS: c5hb7xy

ve smyslu ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu se veřejná vyhláška zasílá též příslušným obecním úřadům:

Úřad městyse Škvorec, IDDS: 93sb64m

dotčené orgány (doručení jednotlivě do vlastních rukou)

Krajské ředitelství policie SK DI úo Praha venkov-VÝCHOD, IDDS: 2dtai5u

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OŽP, IDDS: c5hb7xy

MěÚ Úvaly, SÚ, IDDS:pa3bvse

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: dz4aa73

ostatní (doručení jednotlivě do vlastních rukou)

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, IDDS: hhcaiSe

NIPi bezbariérové prostředí, o.p.s., IDDS: 5ec62h6

Ústav archeologické památkové péče středních Čech, p.o., IDDS: eaig3gd

SPIS, KÚ